

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное
учреждение
Зуринская средняя
общеобразовательная школа
имени С.М. Стрелкова

Огъя дышетсконъя интыысь
учреждение
Игра ёросысь С.М. Стрелков
нимо Зураысь шор ёзо огъя
дышетскон школа

427161, с. Зура, ул. Льнозаводская,9

☐☐ 8(34134) 4-82-89

E-mail:schoolzur@mail.ru

Сайт: <https://shkolazurinskaya-r18.gosweb.gosuslugi.ru/>

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в МБОУ Зуринская СОШ в 2022 году**

30.12.2022

В 2022 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», приказом Управления образования Администрации муниципального образования «Муниципальный округ Игринский район Удмуртской Республики» от 31.08.2022 № 312 «О проведении мониторинга качества образования». Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	9 класс, чел.
Русский язык	33	32	29	38	38
Математика	31	40	30	34	35
Окружающий мир	33	-	-	-	-
Биология	-	35	?	13	23
История	-	35	12	22	16
Обществознание	-	-	14	13	19

География	-	-	16	9	-
Химия	-	-	-	-	-
Физика	-	-	-	13	13
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)	-	-	-	29	-

Вывод: в работе приняли участие 170 учеников из 188 (90,4%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Перевощикова Е.В.	0	9	7	0	56,25	0	9	6	1	56,25
4 «Б»	Золотарева Л.Г.	2	9	6	0	64,7	2	9	5	1	64,7

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Перевощикова Е.В. Золотарева Л.Г.	2	18	13	0	60,6	2	18	11	2	60,6

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 человек -15,15% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 25 человек - 75,76% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3 человека -9,09% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Первощикова Е.В.	3	8	3	0	78,6	3	4	7	0	50
4 «Б»	Золотарева Л.Г.	6	6	5	0	70,6	6	6	3	2	70,6

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Первощикова Е.В.	9	14	8	0	74,2	9	10	10	2	61,3
	Золотарева Л.Г.										

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11 человек - 35,48% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15 человек - 48,39% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 человек - 16,13% обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Первощикова Е.В.	0	11	5	0	68,75	0	11	5	0	68,75
4 «Б»	Золотарева Л.Г.	3	9	5	0	70,6	4	9	4	0	76,5

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года	Качество знаний	Итоги ВПР	Качество знаний
-------	---------	------------------------	-----------------	-----------	-----------------

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Перовщикова Е.В. Золотарева Л.Г.	3	20	10	0	69,7	4	20	9	0	72,7

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12,12% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 69,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 18,18% обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Зубакина МВ	2	4	5	2	46,15	2	3	3	5	38,46
5 «Б»	Тарханова МВ	2	10	7	0	63,16	2	4	8	5	31,58

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Зубакина МВ Тарханова МВ	4	14	12	2	56,25	4	7	11	10	34,37

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 53,13% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40,63% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6,25% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения итогов-2021 года и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной

школы предметных достижений обучающихся, психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Овчинников ДЭ	6	7	7	0	65	0	4	8	8	20
5 «Б»	Овчинников ДЭ	5	12	3	0	85	3	4	6	7	35

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Овчинников ДЭ	11	19	10	0	75	3	8	14	15	27,5

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 33-82,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6-15% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1-2,5% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения итоги-2021года ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и с сменой педагога по предмету (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2021 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Корепанов КА	6	5	4	0	73,3	4	6	4	1	66,6

5 «Б»	Корепанов КА	5	8	7	0	65	5	6	8	1	55
-------	-----------------	---	---	---	---	----	---	---	---	---	----

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Корепанов КА	11	13	11	0	68,57	9	12	12	2	60

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10-28,57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 18-51,43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7-20% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Макарова НП	5	5	6	0	62,5	3	5	6	2	50
5 «Б»	Макарова НП	2	16	1	0	94,7	3	7	9	0	52,6

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Макарова НП	7	21	7	0	80	6	12	15	2	51,42

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14-40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 19-54,29% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2-5,71% обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во

всех классах; «История», «Обществознание», «География», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Шкляева НП	2	4	8	0	42,8	0	2	5	7	14,3
6 «Б»	Шкляева НП	2	7	6	0	60	3	4	5	3	46,6

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Шкляева НП	4	11	14	0	51,7	3	6	10	10	31,03

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 18-62,07% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8-27,59% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3-10,34% обучающихся.

Сравнительный анализ итога года-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Корепанова МА	2	4	7	1	42,8	1	5	8	0	42,8
6 «Б»	Корепанова МА	2	6	7	1	50	2	4	8	2	37,5

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч.	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	-------------------	----------	-----------	----------

		года				знаний					знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Корепанова МА	4	10	14	2	46,6	3	9	16	2	40

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10-33,33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13-43,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7-23,33% обучающихся.

Сравнительный анализ итоги года-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Корепанова ВВ	1	4	7	0	41,6	0	7	5	0	58,3

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 2-16,67% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7-58,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3-25% обучающихся.

Сравнительный анализ итоги года-2021 и ВПР-2022 по истории показал положительную динамику по предмету. Значительное повышение качества знаний наблюдается в 7 «Б» классе.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Наговицын АП	3	8	3	0	78,57	1	2	9	2	21,4

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10-71,43 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4-28,57% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу)

– 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «А» классе завышают.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Стрелкова ФН	4	7	5	0	68,75	5	7	4	0	75

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14-87,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2-12,5% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «Б» классе занижают.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Макарова Н.П.	2	4	9	0	40	2	5	5	3	46,6

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 26,6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 26,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «Б» классе занижают.

Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «Физика», «Биология», «История», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7 «А»	Зубакина МВ	4	8	2	0	85,71	2	6	3	3	57,14
7 «Б»	Тарханова МВ	0	6	2	1	66,66	0	0	7	2	0
7 «В»	Шкляева ВВ	0	6	9	0	40	0	2	4	9	13,33

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Зубакина МВ										
	Тарханова МВ	4	20	13	1	63,16	2	8	14	14	26,3
	Шкляева ВВ										

Вывод: понизили (отм. < отм. По журналу) –26 человек-68,42 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) –11ч-28,95% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) –1-2,63 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Корепанова ОА	2	6	4	0	66,66	2	3	6	1	41,6
7 «Б»	Корепанова ОА	0	5	2	1	62,5	0	1	5	2	12,5
7 «В»	Корепанова ОА	0	5	9	0	35,7	0	3	9	2	21,4

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года	Качество знаний	Итоги ВПР	Качество знаний
-------	---------	------------------------	-----------------	-----------	-----------------

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Корепанова ОА	2	16	15	1	52,9	2	7	20	5	26,5

Вывод: понизили (отм. < отм. По журналу) –14-41,18 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 19-55,88% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) –1-2,94 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

География

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. Года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Стрелкова ФН	2	6	1	0	88,8	0	6	3	0	66,6

Вывод: понизили (отм. < отм. По журналу) –4-44,44 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 5-55,56% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов.

Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. Года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Шулепова ОЮ	2	8	2	0	83,3	2	2	7	1	33,3
7 «Б»	Шулепова ОЮ	0	3	3	0	50	0	1	3	2	16,6
7 «В»	Шулепова ОЮ	0	3	8	0	27,27	0	2	8	1	18,18

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. Года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Шулепова ОЮ	2	14	13	0	55,17	2	5	18	4	24,13

Вывод: понизили (отм. < отм. По журналу) – 13-44,83% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 15-51,72% обучающихся; повысили (отм. > отм. По журналу) – 1-3,45% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8 «А» классе занижают.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. Года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Максимова НМ	3	9	0	0	92,3	3	6	4	0	69,2

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4-30,77 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8-61,54% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1-7,69 % обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. Года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Наговицын АП	0	10	11	1	45,45	0	3	16	3	13,63

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10-45,45 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11-50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1-4,55% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. Года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «В»	Макарова НП	0	4	9	0	30,7	0	1	10	2	7,7

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5-38,46% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8-61,54% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. Года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Наговицын АП	7	4	2	0	84,6	0	1	11	1	7,7

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11-84,62% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2-15,38% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Физика», «История», «Обществознание» – по случайному распределению Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Шкляева ВВ	0	10	9	0	52,6	0	11	3	5	57,89
8 «Б»	Зубакина МВ	0	8	8	3	42,1	0	8	7	4	42,1

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. Года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Шкляева ВВ Зубакина МВ	0	18	17	3	47,4	0	19	10	9	50

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7-18,42% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 29-76,32% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2-5,26% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Иванова СВ	2	10	8	0	60	0	2	8	10	10
8 «Б»	Иванова СВ	1	8	6	0	60	1	0	4	10	6,6

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. Года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Иванова СВ	3	18	14	0	60	1	2	12	20	8,57

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 30-85,71% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4-11,43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 1-2,86% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года	Качество знаний	Итоги ВПР	Качество знаний
-------	---------	------------------------	-----------------	-----------	-----------------

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Стрелкова С.Ю.	0	10	9	0	52,6	0	2	12	5	10,5

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –42,1% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –57,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) –0% обучающихся.

Сравнительный анализ итоги года-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9 «Б» класса и положительную динамику в 9 «А» классе.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Максимова НМ	1	2	10	0	23,1	0	3	6	4	23,1

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –6-46,15 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5-38,46% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 2-15,38% обучающихся.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Наговицын АП	4	5	7	0	56,25	1	5	7	0	37,5

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7-43,75% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 9-56,25% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Наговицын	2	10	7	0	63,1	0	1	13	5	5,3

АП											
----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 14-73,68% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5-26,32% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

1. 60 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по математике в 6-х классах: 82 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, географии в 7-х классах, в 5-х классах по всем предметам.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с годовыми отметками показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–9-х классах. Положительная динамика наблюдается по географии.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранному языку, обществознанию.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете № 8 от 30.12.2022.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 30.12.2022.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 16.01.2022.
2. Классным руководителям 5–8-х классов:
 - 2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 30.12.2022.
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2022/23 учебного года.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 6–9-х классах, по иностранному языку в 8-х классах, обществознанию и истории в 6-х, 8-х и 9 классах

6. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Жуйкова Л.В.